

# Kardiovaskuläre Risikoprävention

.....there is no glory in prevention  
Lei(d)tsatz der Präventionsmedizin

Prof. Ralf Dechend



# Transparenzerklärung

Hiermit lege ich offen, dass ich von folgenden Firmen finanzielle Unterstützung erhalten habe, die sich auf Vorträge, Beratertätigkeit, ungebundene Forschungsunterstützung oder sonstige medizinisch-wissenschaftliche Leistungen bezieht

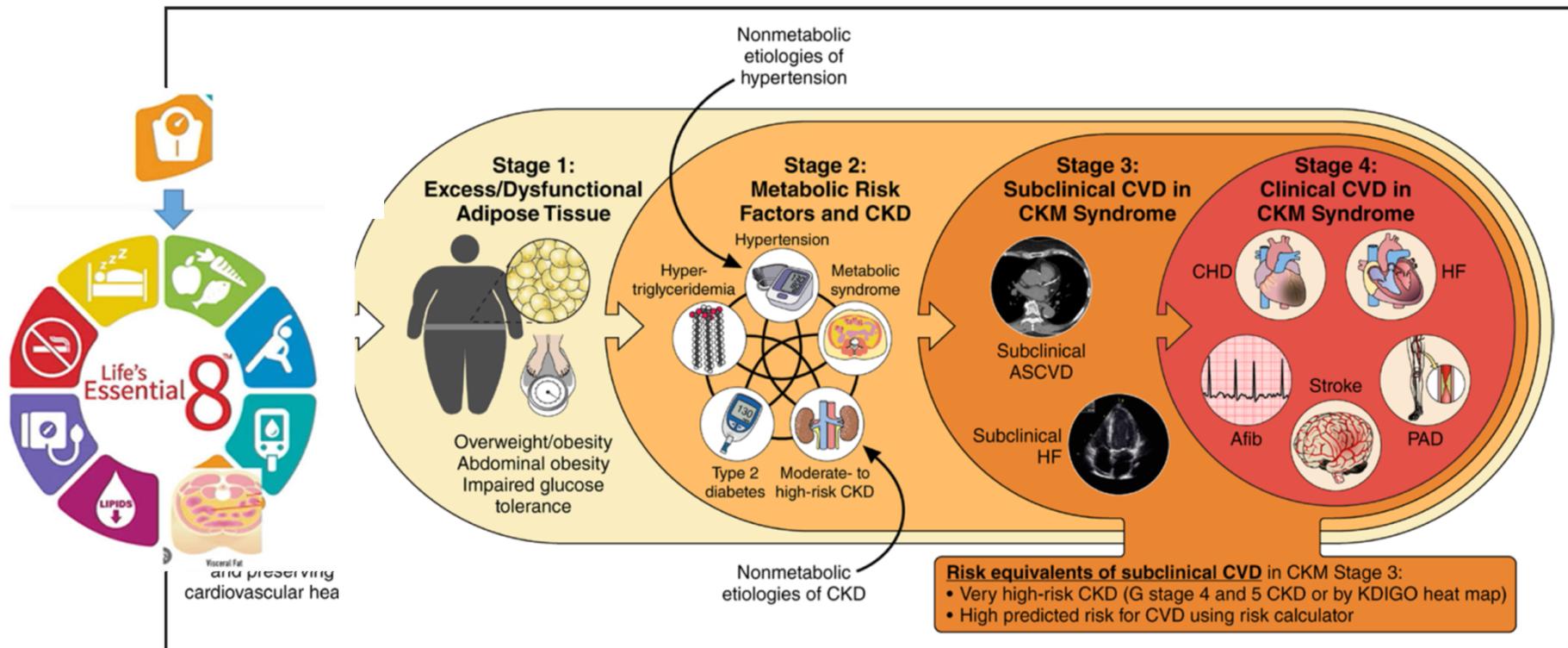
- Berlin Chemie
- Sanofi
- Lilly
- Novo Nordisk
- astra
- Bayer
- Aristo
- Medical Tribune
- Medfora
- Miaglossa

## Unentgeltliche Aktivitäten

- Deutsche Gesellschaft für Kardiologie
- Deutsche Hochdruckliga
- Akademie der Deutschen Hochdruckliga
- International Society of Preeclampsia
- Gutachter für nationale – und internationale Forschungsgemeinschaften und Fachzeitschriften

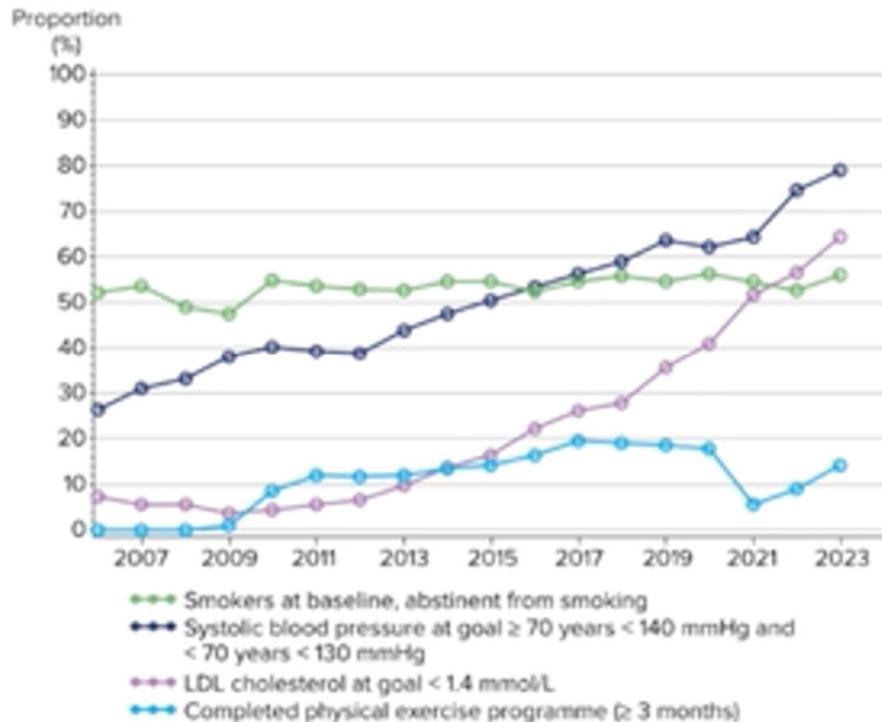
# übergeordnete Bedeutung der Adipositas aus der Kardiologie

## AHA PRESIDENTIAL ADVISORY: EXCESS/DYSFUNCTIONAL ADIPOSE TISSUE IS THE DETERMINANT OF CARDIOVASCULAR-KIDNEY-METABOLIC DERANGEMENT



# übergeordnete Bedeutung der Adipositas aus der Kardiologie

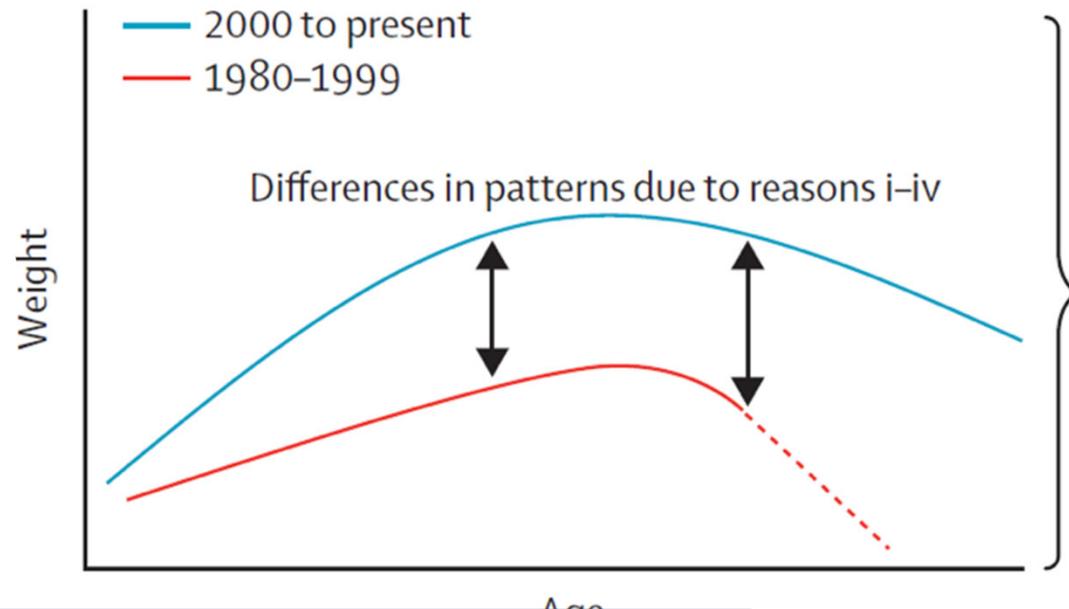
Proportion of patients at secondary prevention goals one year after AMI, 2006–2023.



Treating chronic diseases without tackling excess adiposity promotes multimorbidity



Naveed Sattar, John J V McMurray, Iain B McInnes, Vanita R Aroda, Mike E J Lean



Swedeheart 2

**erfolgreiche kardiovaskuläre Prävention führt zu mehr Adipositas**

Sattar et al. Lancet 2022

# die Probleme des Abnehmens

***“Obesity is not a matter of choice“***

**... keine Frage des Willens, sondern eine Erkrankung**

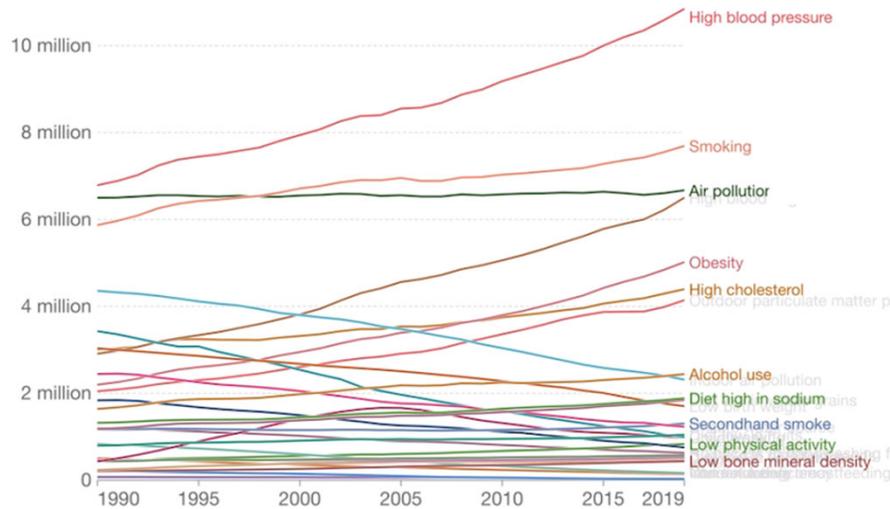


**....die Gewichtsabnahme durch Lebensstilveränderung / Diät  
ist im Allgemeinen bescheiden und langfristig nicht nachhaltig**

# Adipositas eine Erkrankung oder ein Risikofaktor ?

## Deaths by risk factor, World, 1990 to 2019

The estimated annual number of deaths attributed to each risk factor. Estimates come with wide uncertainties, especially for countries with poor vital registration.



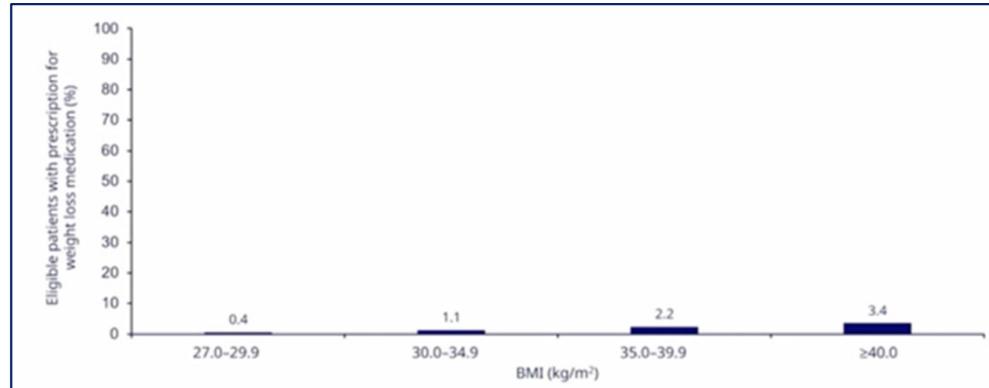
NCD Risk Factor Collaboration: Lancet 2017

**Adipositas ist kein kosmetisches Problem  
...es tötet**

Kommunikation ist die Kunst, auf das Herz zu zielen, um den Kopf zu treffen.

Nichts ist einfacher als in der Kommunikation zu scheitern.

# die traurige Realität



<1% der Patienten bekommen ein Angebot

# Probleme der Adipositas therapie



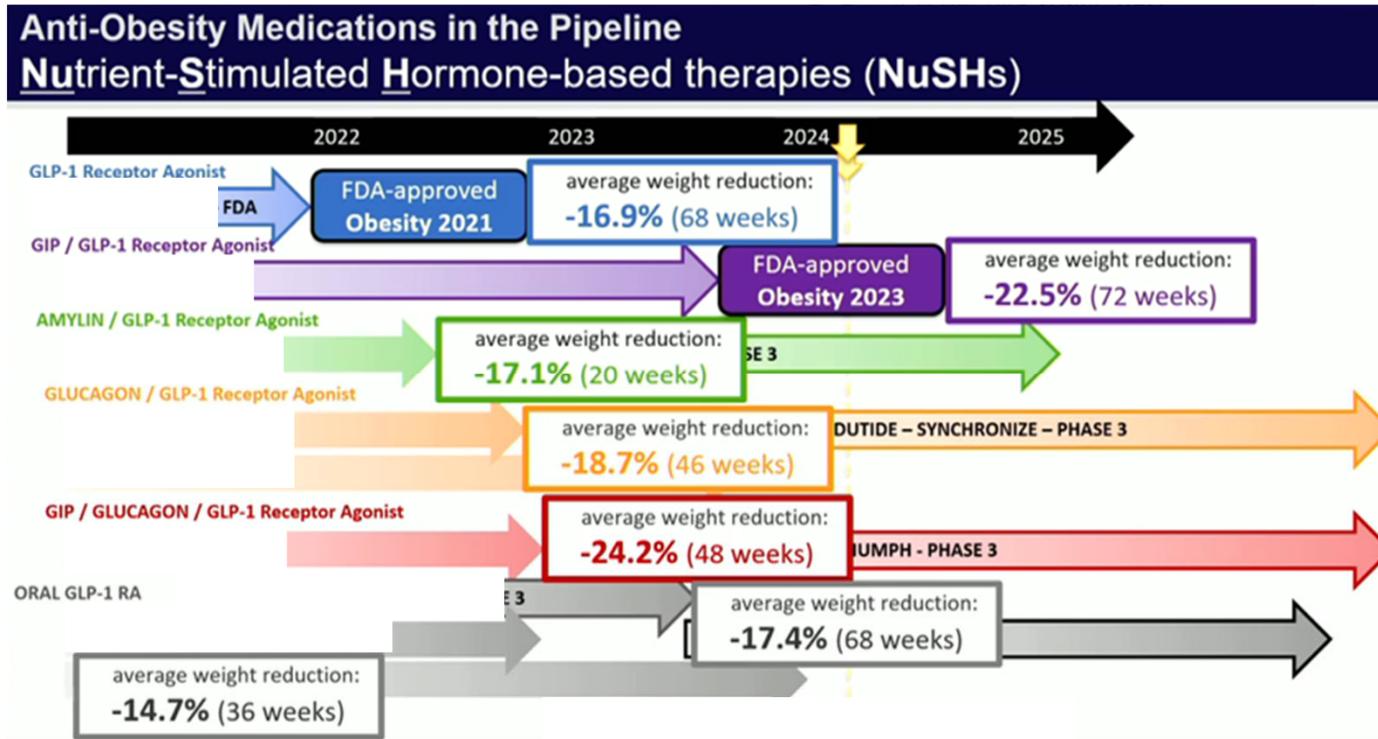
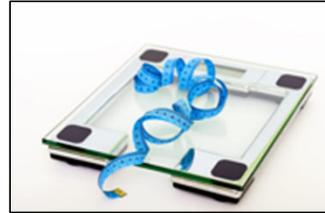
- viel zu viele nicht-evidenzbasierte Therapien
- einzigartiges Chaos

Iss weniger !  
Beweg Dich mehr !  
Streng Dich mehr an !!



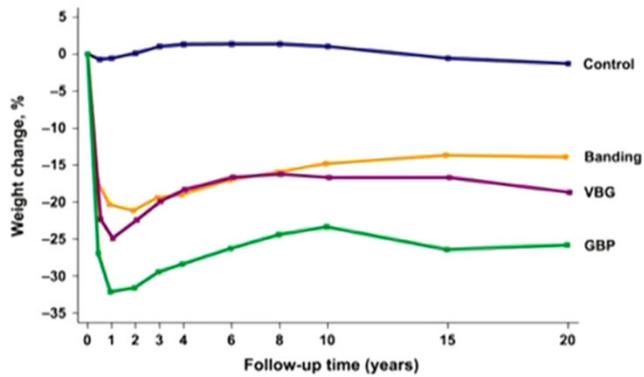
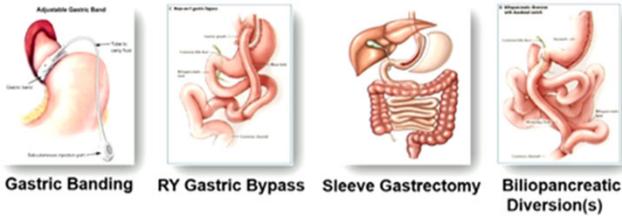
- zu wenig Kommunikation zu dem Thema
- Patient fühlt sich selbstverantwortlich dafür
- voller Frust, Trauer, Enttäuschung,

# Adipositastherapie: eine Revolution



**Adipositas ist zwar nicht heilbar, aber es ist jetzt behandelbar**

# Barische Chirurgie: überzeugende Langzeitdaten



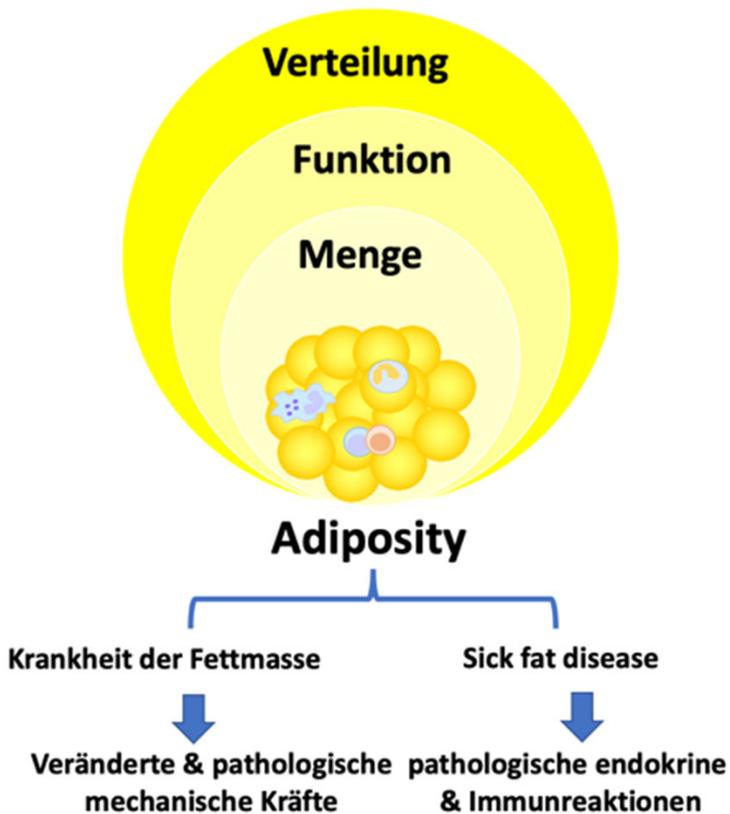
	Diät	RYGB
Energieverbrauch	↓	↑
Appetit	↑	↓
Hunger	↑	↓
Sättigung	↓	↑
Belohnungessen	↑	↓
Stress-Antwort	↑	↓
Darmpeptide		
Hunger Hormone (Ghrelin)	↑	↓
Sättigungs- Hormone (GLP-1, PYY, CCK, amylin)	↓	↑

traditionelles Konzept ENERGY HOMEOSTASIS



“Physiology, not mechanics”

# Charakterisierung und Staging/Therapieziel bei Adipositas



	Stage 0	Stage 1	Stage 2	Stage 3
	"Normal health"	"At risk"	"Established disease"	"Advanced disease"
Airways	Normal	Snoring	Require CPAP	Cor pulmonale
Body mass index	<35	35-40	40-60	>60
Cardiovascular	<10% risk	10-20% risk	Heart disease	Heart failure
Diabetes	Normal	Impaired fasting	Type 2 diabetes	Uncontrolled type 2 diabetes
Economic	Normal	Expensive travel/clothes	Workplace discrimination	Unemployed due to obesity
Functional	Can manage 3 flights of stairs	Manages 1 or 2 flights of stairs	Requires walking aids or wheel chair	House bound
Gonadal	Normal	PCOS	Infertility	Sexual dysfunction
Health perceived	Normal	Low mood or QoL	Depression or poor QoL	Severe depression
body Image	Normal	Dislikes body	Body image dysphoria	Eating disorder

Was ist das Therapieziel für uns Kardiologen / Nephrologen ?

# Ein provokantes, aber überzeugendes Konzept

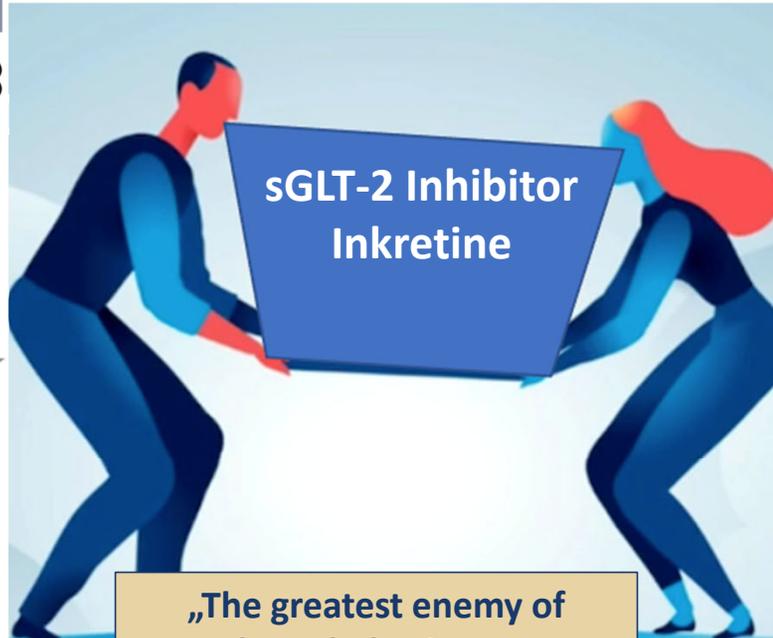
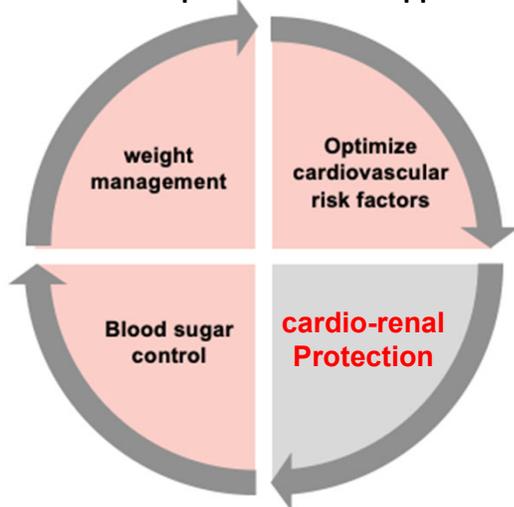


# Kardiologen und Diabetologen im Spannungsfeld

Diabetes Care. American Diabetes Association.

Management of Hyperglycemia in Type 2 Diabetes, 2022. A Consensus Report by the American Diabetes Association (ADA) and the European Association for the Study of Diabetes (EASD)

Holistic and patient-focused approach



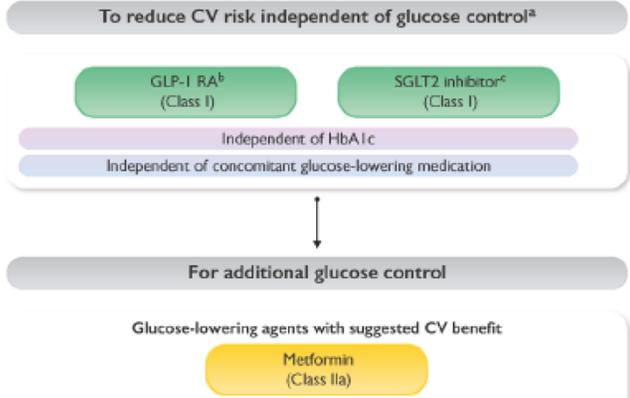
„The greatest enemy of knowledge is not ignorance but the illusion of knowledge.“  
Stephen Hawking

Diabetes  
Diabetesity  
Adipositas

ESC European Society of Cardiology. ESC GUIDELINES

## 2023 ESC Guidelines for the management of cardiovascular disease in patients with diabetes

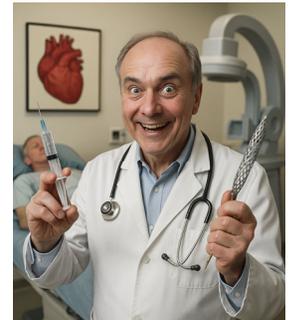
Developed by the task force on the management of cardiovascular disease in patients with diabetes of the European Society of Cardiology (ESC)



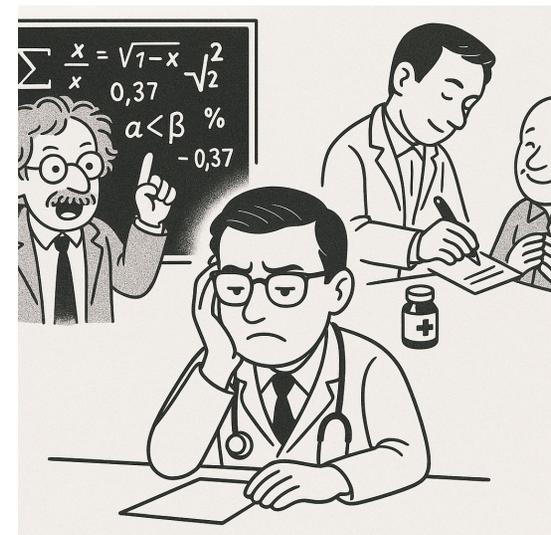
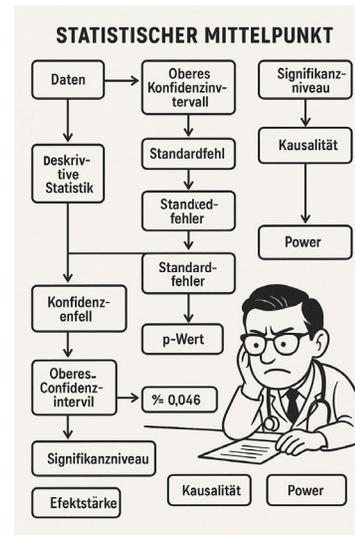
KHK  
Herzinsuffizienz

# vieles hat sich geändert

das Bild der Kollegen  
und der eigenen Fachrichtung



das Studiendesign



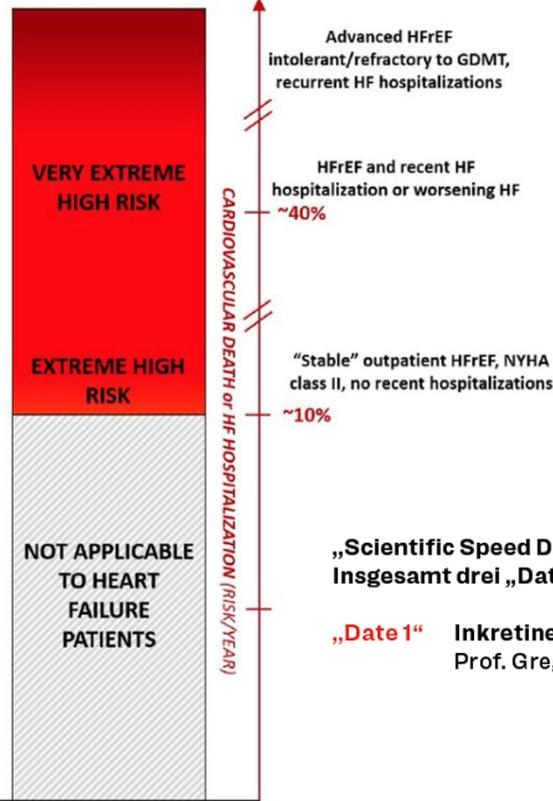
*signifikant bedeutet nicht automatisch relevant und umgekehrt*

# die Situation in der Kardiologie

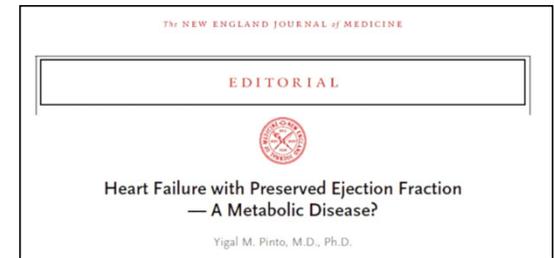
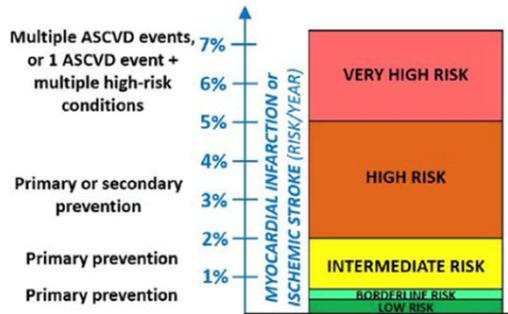
Wer sind die vulnerablen Patienten?

- Niereninsuffizienz
- Ältere
- Diabetes

## Herzinsuffizienz



## KHK Herzinfarkt



„Scientific Speed Dating“ in Arbeitsgruppen  
Insgesamt drei „Dates“ pro Teilnehmer, jeweils 45 Minuten

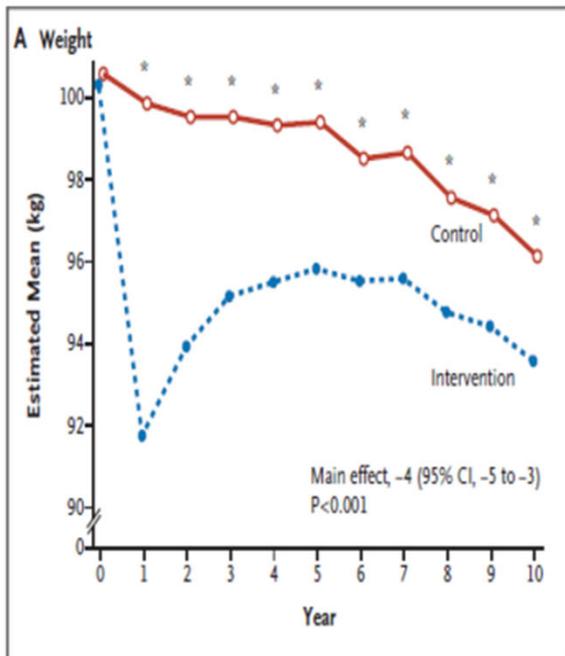
„Date 1“ Inkretine in der Kardiologie: Endpunktstudien im Fokus  
Prof. Gregor Simonis

# Kardiovaskuläre Endpunktstudien bei Adipositas bis 2023

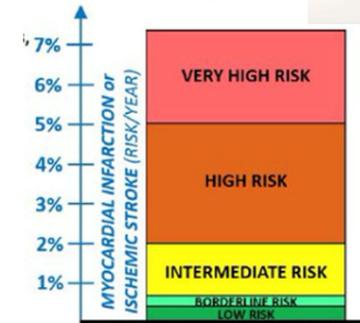
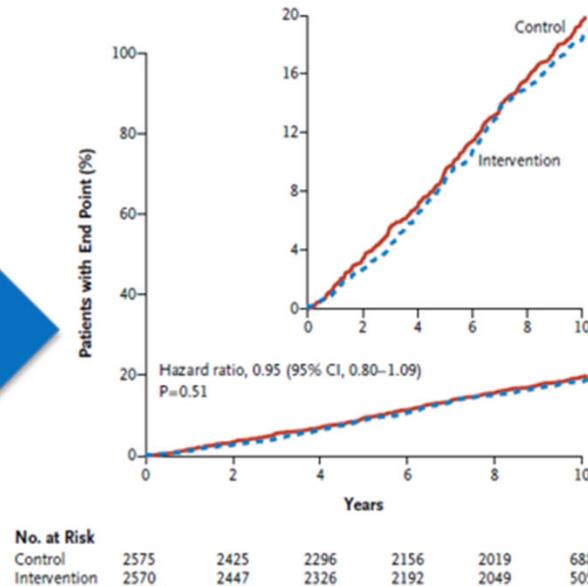
**KHK**  
**Herzinfarkt**



## Gewichtsreduktion durch Lifestyle und kardiovaskuläre Endpunkte



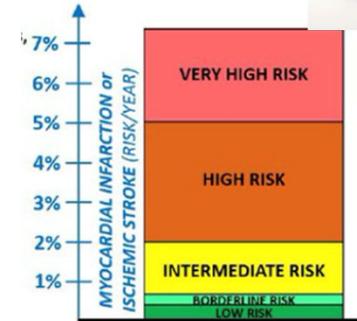
7% Weight ↓



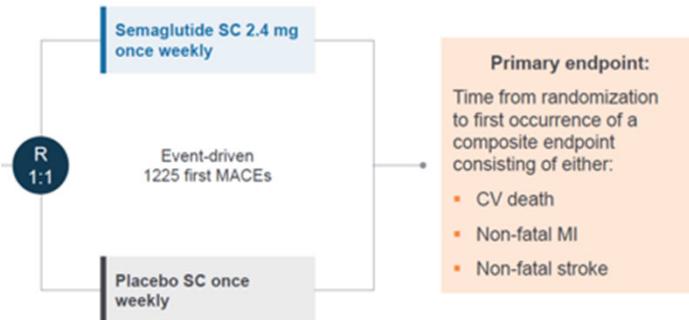
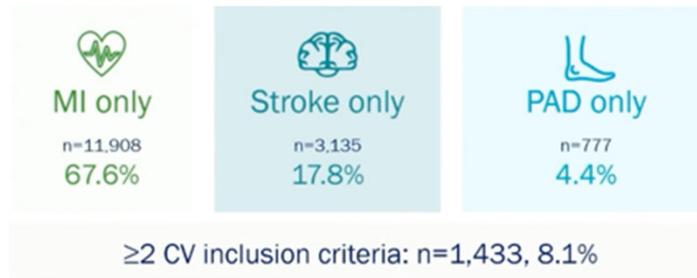
# Kardiovaskuläre Endpunktstudien bei **Adipositas** nach 2023

Bis August 2023 hatten wir keine Beweise, daß Gewichtsreduktion kardiovaskuläre Endpunkte reduzieren kann

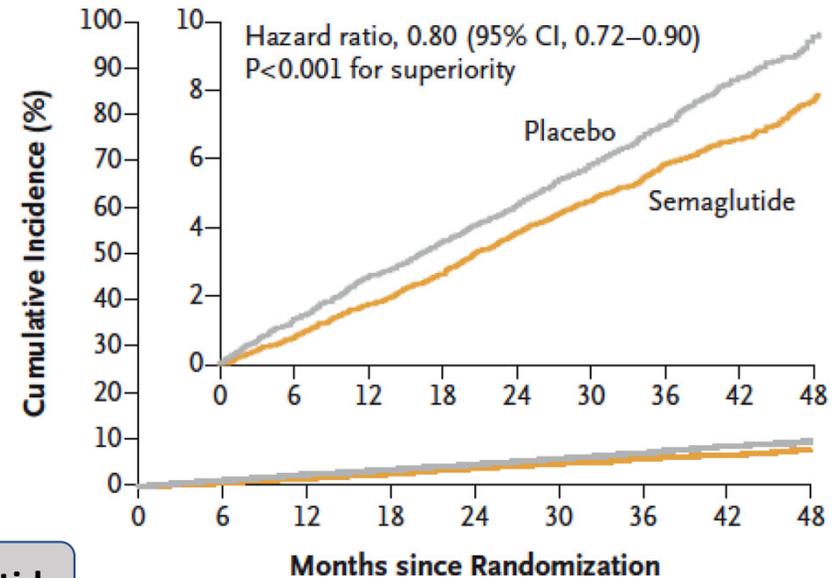
**KHK**  
**Herzinfarkt**



- 17605 Patienten
- weiblich: 27.8 %
- Alter 61.6 Jahre
- BMI: 33.5
- EF: ≥45 %
- LDL: 78 mg/dl
- RR : 131/79 mm Hg
- **kein Diabetes**



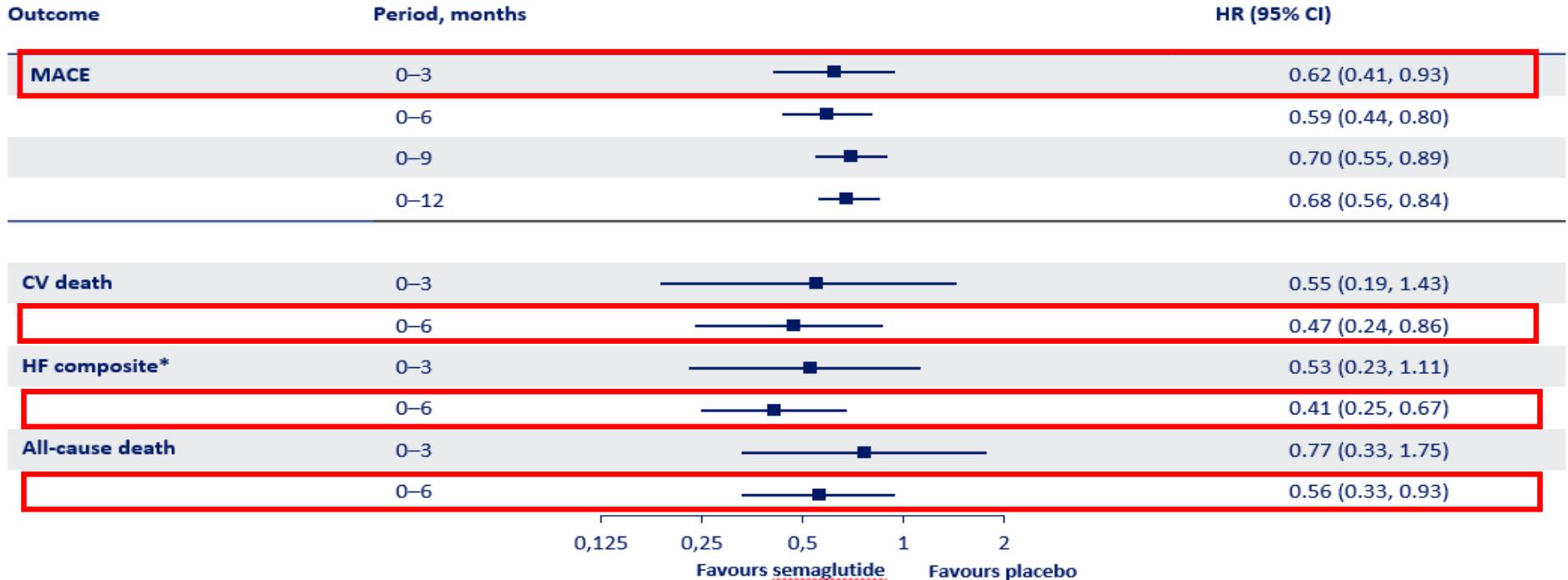
Primary Cardiovascular Composite End Point



2026 Ergebnisse der SURMOUNT-MMO mit Tirzepatid

# Frühzeitiger Nutzen auf kardiovaskuläre Endpunkte

- erster statistischer signifikanter Effekt: Tag 20
- nachhaltig ab Tag 86

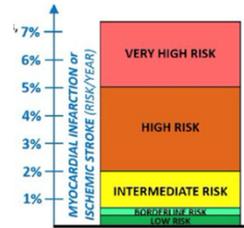


# Kardiovaskuläre Endpunktstudien bei Diabetes

## Rationale der SURPASS-CVOT Studie :



KHK  
Herzinfarkt



SURPASS-CVOT  
Tirzepatid  
vs.  
Dulaglutid



JETZT

LEADER<sup>1</sup>

SUSTAIN-6<sup>2</sup>

Harmony Outcomes<sup>3</sup>

REWIND<sup>4</sup>

PIONEER 6<sup>5</sup>

AMPLITUDE-O<sup>6</sup>

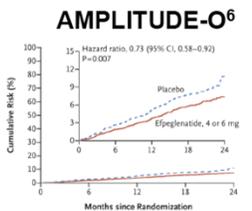
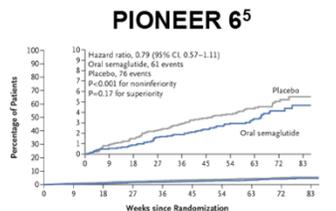
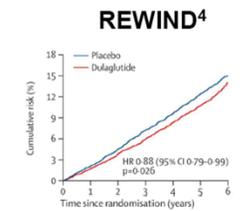
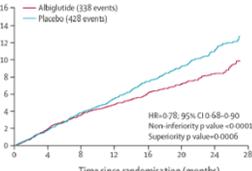
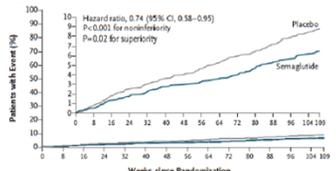
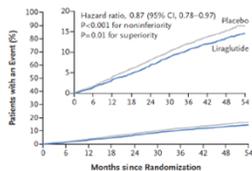
### FDA requirements for CV outcome studies for new anti-diabetic agents

**Guidance for Industry**  
Diabetes Mellitus — Evaluating Cardiovascular Risk in New Antidiabetic Therapies to Treat Type 2 Diabetes

2008 FDA guidelines substantially raised the threshold for approval of antidiabetes drugs from proof of glucose lowering to robust assessment of cardiovascular safety

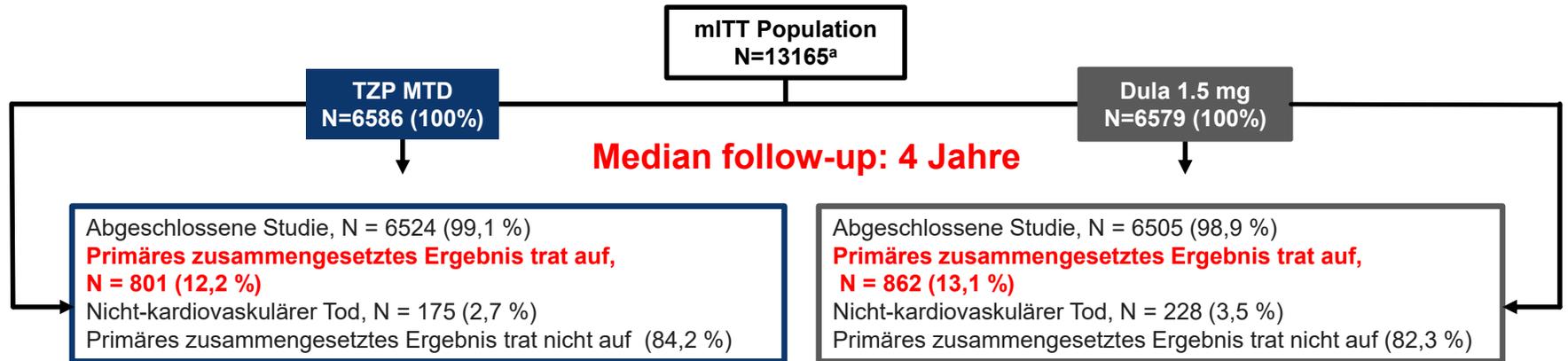
**CV risk assessment on phase 2/3 data for all marketed and pipeline antidiabetes treatments: requisite upper bound of two-sided 95% CI for estimated risk ratio**

- >1.8: the data are inadequate to support approval; a large safety trial should be conducted
- 1.3–1.8: potential for CV harm might still exist; an adequately powered and designed post-marketing trial is necessary to show an upper bound <1.3
- <1.3: overall risk-benefit analysis supports approval; a post-marketing trial is generally not necessary



McGuire DK, et al. *Cardiovasc Diabetol.* 2022; Nicholls SJ, et al. *Am Heart J.* 2023 Zinman B. et al. *N Engl J Med* 2015  
Marso et al. *N Engl J Med* 2016 Marso et al. *N Engl J Med.* 2016 7. Gerstein HC et al. *Lancet.* 2019

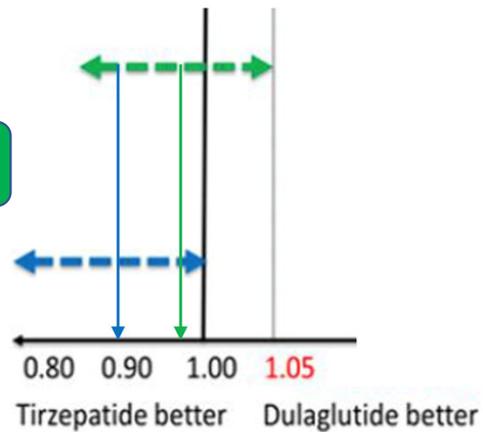
# Studienaufbau



**NI vs dulaglutide**

Label: kardioprotektiv (FDA)

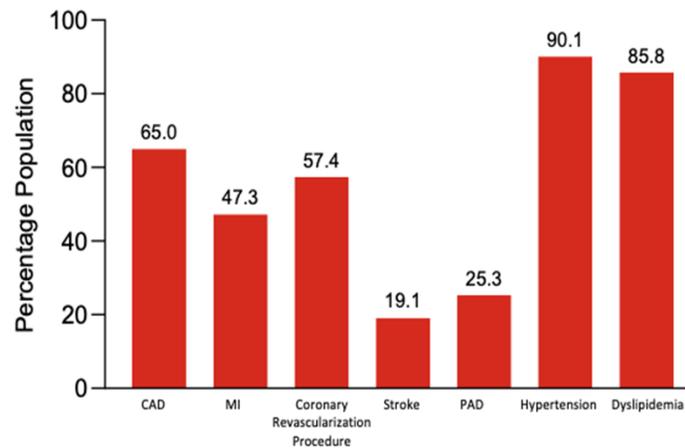
**Superiority vs dulaglutide**



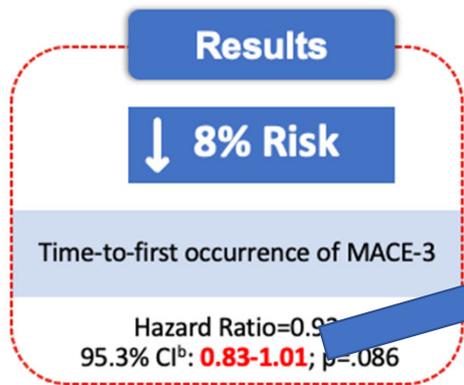
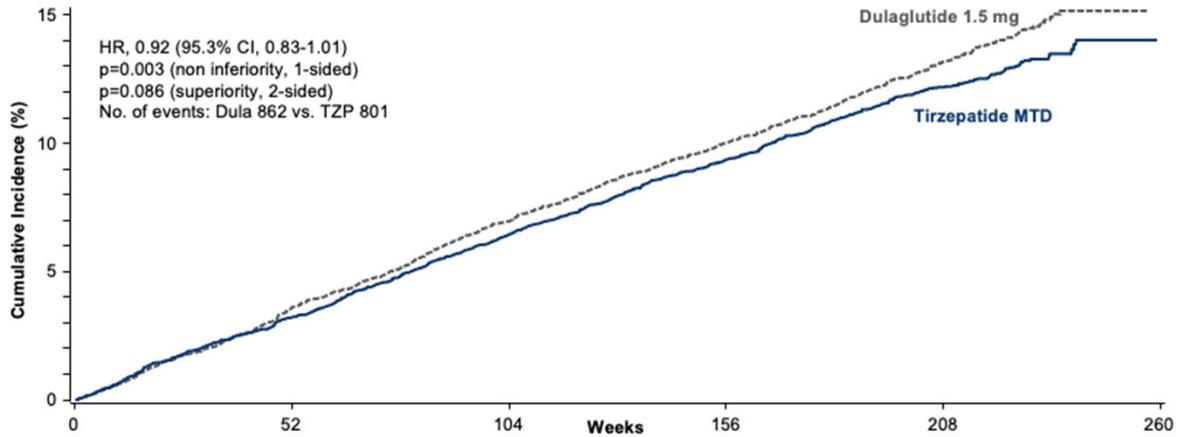
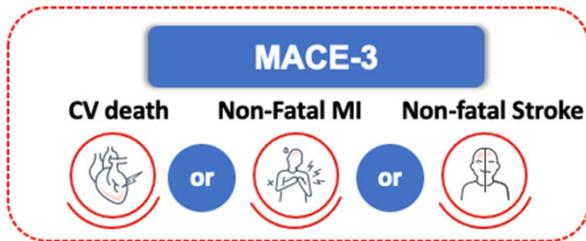
# Basisparameter

Parameter	TZP MTD (N=6586)	Dula 1.5 mg (N=6579)
<b>Cardiovascular risk factors</b>		
Weight, mean, kg	92.6	92.5
<b>BMI, mean, kg/m<sup>2</sup></b>	<b>32.6</b>	<b>32.6</b>
Systolic blood pressure, mean, mmHg	135.1	135.5
<b>HbA1c, mean, % (mmol/mol)</b>	<b>8.4 (68.4)</b>	<b>8.4 (68.1)</b>
<b>LDL cholesterol, mean, mg/dL (mmol/L)</b>	<b>80.5 (2.1)</b>	<b>80.7 (2.1)</b>
Triglycerides, median, mg/dL (mmol/L)	160.3 (1.81)	159.4 (1.80)
eGFR, mean, mL/min/1.73 m <sup>2</sup>	78.5	79.2
UACR, median, mg/g	22.0	22.0

Parameter, %	TZP MTD (N=6586)	Dula 1.5 mg (N=6579)
<b>Statin</b>	<b>86.0</b>	<b>85.6</b>
<b>Antihypertensive medications</b>		
ACE inhibitor	40.3	39.4
ARB	40.0	40.9
Mineralocorticoid receptor antagonist	9.7	9.3
<b>Antihyperglycaemic medications</b>		
<b>Metformin</b>	<b>81.1</b>	<b>81.7</b>
SGLT-2 inhibitor	<b>30.4</b>	<b>30.8</b>
Sulfonylurea	21.3	22.0
DPP-4 inhibitor	5.8	5.7
Thiazolidinedione	2.4	2.7
Alpha-glucosidase inhibitor	1.7	1.6
<b>Insulin</b>	<b>49.4</b>	<b>48.3</b>



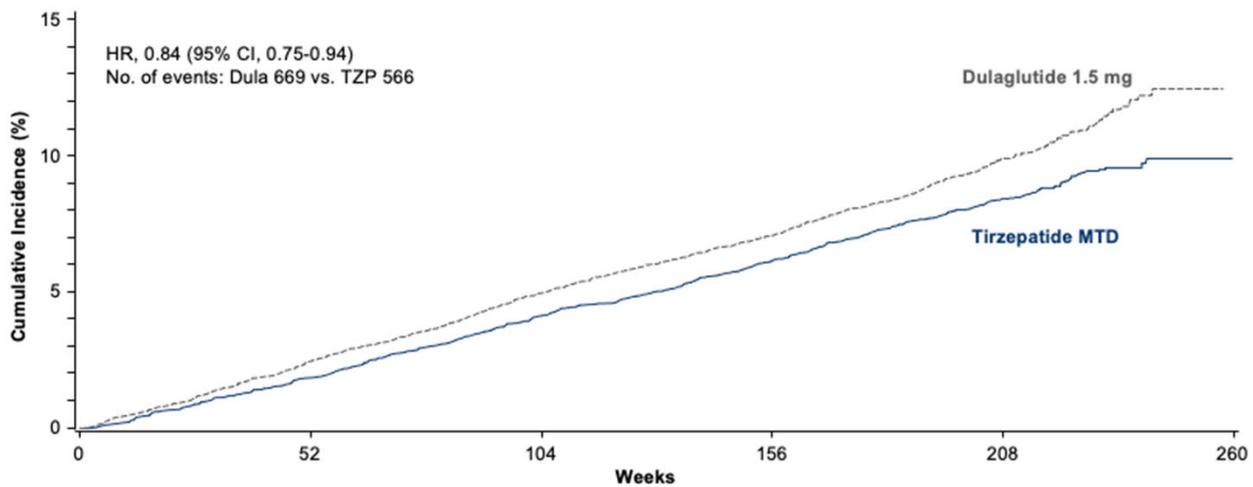
# Primäre Endpunkt: kardiovaskuläre Mortalität, Herzinfarkt, Schlaganfall



Upper Limit of 95.3% <sup>a</sup> CI of HR for MACE-3 for TZIP vs. Dulaglutide	Interpretation	Clinical Implications
<1.00	TZIP is superior to dulaglutide	TZIP has more cardioprotective effects than dulaglutide
≥1.00 but <1.05	TZIP non-inferior to dulaglutide, and superior to putative placebo	TZIP and dulaglutide are cardioprotective
≥1.05 but <1.23	TZIP non-inferior to putative placebo	TZIP confers no increased CV risk

Tirzepatide zeigte konsistente Ergebnisse über alle drei Komponenten des MACE-3-Kompositeindpunkts hinweg.

# Gesamtsterblichkeit



Time to all-cause death<sup>1</sup>

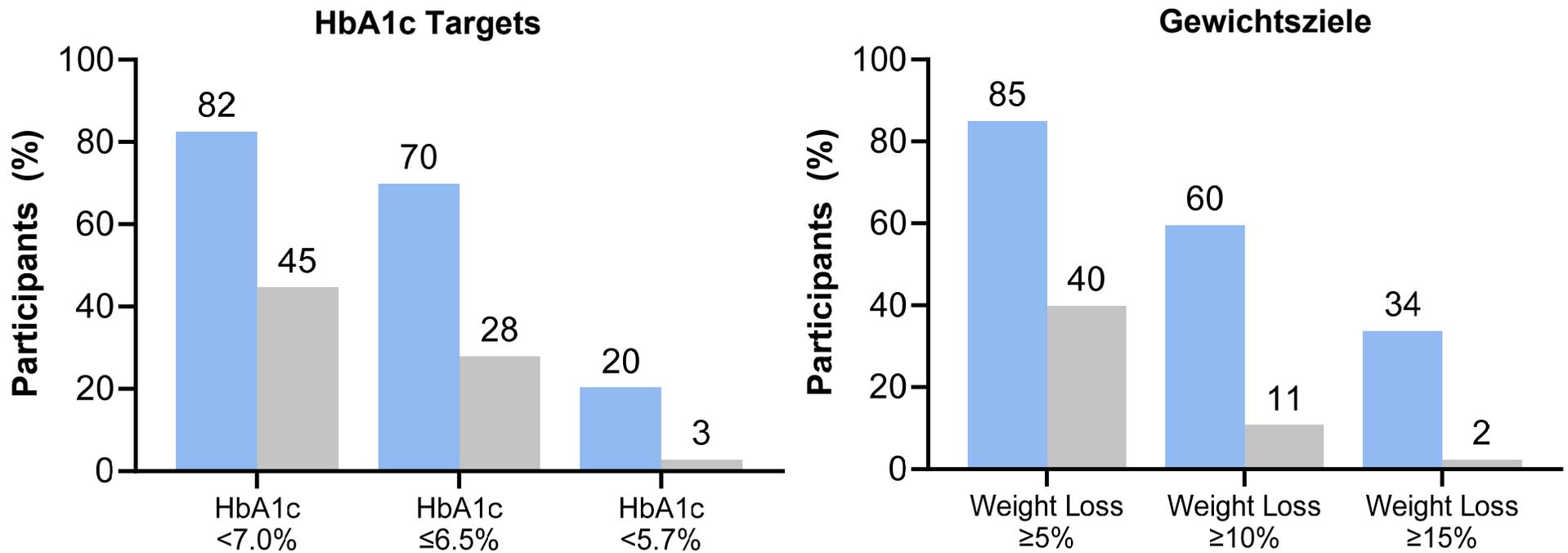
↓ 16% Risk

Tirzepatide vs. dulaglutide

Hazard Ratio=0.84  
95.0% CI: 0.75-0.94; p=.002

nur hypothesengenerierend

## Anzahl der Patienten, die die Zielwerte erreichen



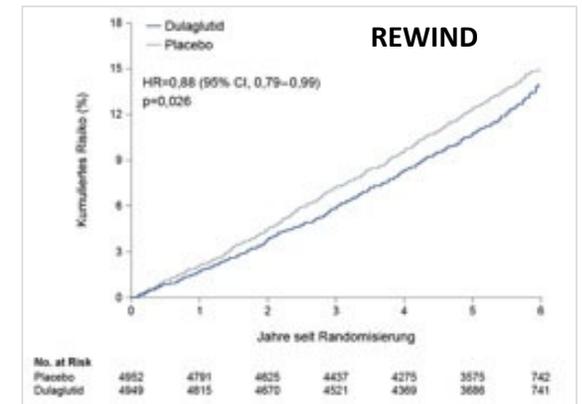
Target achieved at W24 (HbA1c) and W52 (body weight) : ■ TZP MTD ■ Dula 1.5 mg

# Präspezifische Analyse: Tirzepatid gegen Placebo

## Wortschöpfung: putative (errechnet) Placebo

Dies ist eine Studie mit aktivem Komparator

Eine vorab festgelegte indirekte Vergleichsanalyse von aufeinander abgestimmten Patientendaten aus den Studien REWIND und SURPASS-CVOT ergab, dass TZP Folgendes reduzierte:



**MACE-3**

↓ **28% Risk**

Hazard Ratio=0.72  
95.0% CI: 0.55 to 0.94

vs. errechneten Placebo

**Gesamt  
sterblichkeit**

↓ **39% Risk**

Hazard Ratio=0.61  
95.0% CI: 0.45 to 0.82

# renale Endpunkte



- eGFR (CKD-EPI) 76.5 ±21.3 mL/min/1.73m<sup>2</sup>
- <60 mL/min/1.73m<sup>2</sup> 22.8%
- UACR 22 mg/g
- Microalbuminuria 32%
- Macroalbuminuria 11.5%

Major Kidney Outcomes	Primary Composite Kidney Endpoint
Persistent macroalbuminuria	✓
Persistent ≥50% reduction in eGFR	✓
ESKD <sup>a</sup>	✓
Death from kidney disease	✓

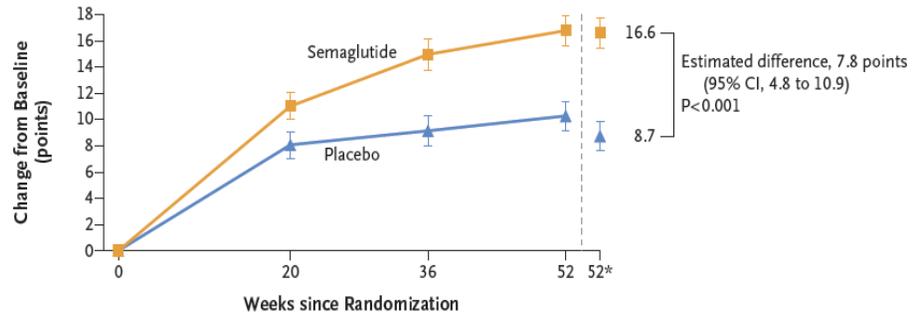
Parameter	Overall Population			
	TZP MTD (N=6586)	Dula 1.5 mg (N=6579)	Hazard Ratio (95% CI)	p-value
Primary composite kidney endpoint	441 (6.7)	532 (8.1)	0.81 (0.71 to 0.92)	<0.001
<b>Components</b>				
Persistent macroalbuminuria	238 (3.6)	322 (4.9)	0.72 (0.61 to 0.86)	<0.001
Persistent ≥50% reduction in eGFR	163 (2.5)	181 (2.8)	0.88 (0.71 to 1.09)	0.24
ESKD	106 (1.6)	93 (1.4)	1.12 (0.85 to 1.48)	0.42
Death from kidney disease	4 (0.1)	5 (0.1)		

# Semaglutid bei HFpEF mit Adipositas: STEP-HFpEF und STEP-HFpEF-DM

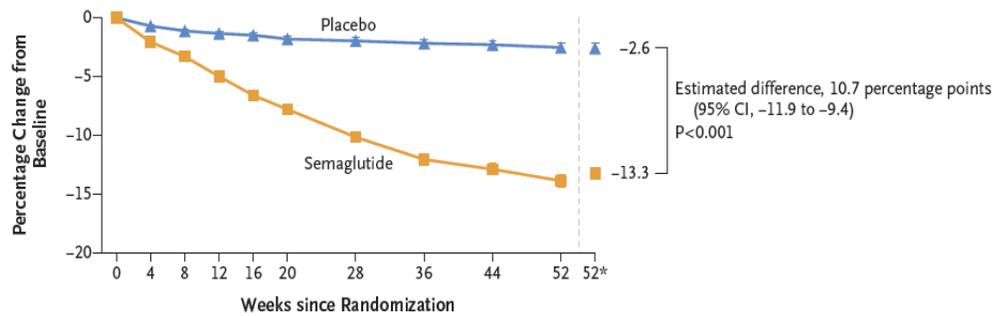
## Semaglutide in Patients with Heart Failure with Preserved Ejection Fraction and Obesity

M.N. Kosiborod, S.Z. Abildstrom, B.A. Borlaug, J. Butler, S. Rasmussen, M. Davies, G.K. Hovingh, D.W. Kitzman, M.L. Lindegaard, D.V. Møller, S.J. Shah, M.B. Treppendahl, S. Verma, W. Abhayaratna, F.Z. Ahmed, V. Chopra, J. Ezekowitz, M. Fu, H. Ito, M. Lelonek, V. Melenovsky, B. Merkely, J. Núñez, E. Perna, M. Schou, M. Senni, K. Sharma, P. Van der Meer, D. von Lewinski, D. Wolf, and M.C. Petrie, for the STEP-HFpEF Trial Committees and Investigators\*

### Change in KCCQ-CSS



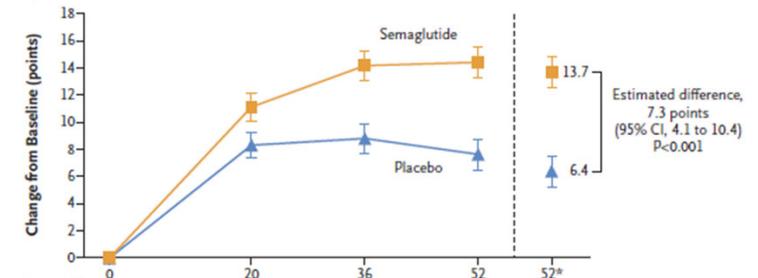
### Change in Body Weight



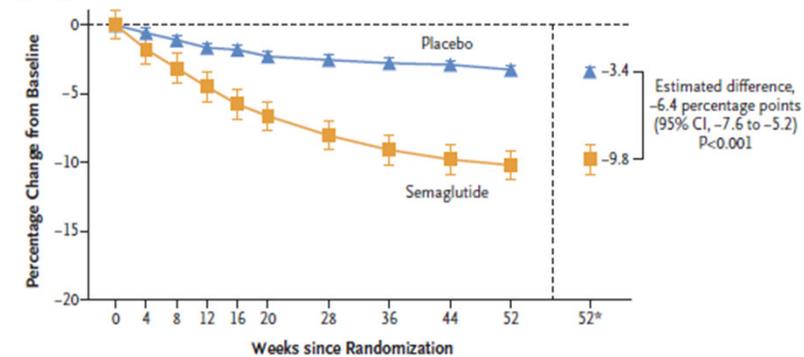
## Semaglutide in Patients with Obesity-Related Heart Failure and Type 2 Diabetes

M.N. Kosiborod, M.C. Petrie, B.A. Borlaug, J. Butler, M.J. Davies, G.K. Hovingh, D.W. Kitzman, D.V. Møller, M.B. Treppendahl, S. Verma, T.J. Jensen, K. Liisberg, M.L. Lindegaard, W. Abhayaratna, F.Z. Ahmed, T. Ben-Gal, V. Chopra, J.A. Ezekowitz, M. Fu, H. Ito, M. Lelonek, V. Melenovsky, B. Merkely, J. Núñez, E. Perna, M. Schou, M. Senni, K. Sharma, P. van der Meer, D. Von Lewinski, D. Wolf, and S.J. Shah, for the STEP-HFpEF DM Trial Committees and Investigators\*

### Change in KCCQ-CSS



### Change in Body Weight



# SUMMIT: Tirzepatid bei adipositasgetriebener HFpEF

Tirzepatid for Heart Failure with Preserved Ejection Fraction and Obesity

Milton Packer, M.D., Michael R. Zile, M.D., Christopher M. Kramer, M.D., Seth J. Baum, M.D., Sheldon E. Litwin, M.D., Venu Menon, M.D., Junbo Ge, M.D., Govinda J. Weerakkody, Ph.D., Yang Ou, Ph.D., Mathijs C. Bunck, M.D., Karla C. Hurt, B.S.N., Masahiro Murakami, M.D., and Barry A. Borlaug, M.D., for the SUMMIT Trial Study Group\*

DOI: 10.1056/NEJMoa2410027

**Einschlusskriterien:** >40 Jahre, EF  $\geq$ 50%, BMI >30 kg/m<sup>2</sup>, NYHA II-IV

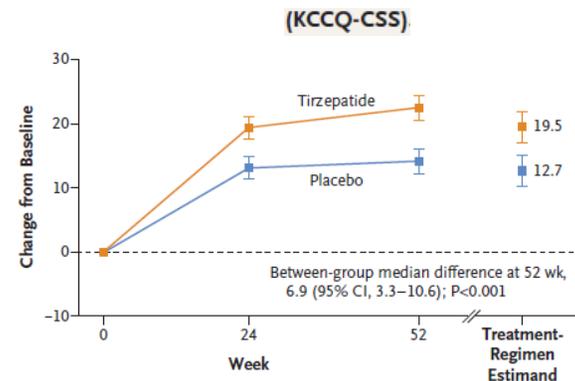
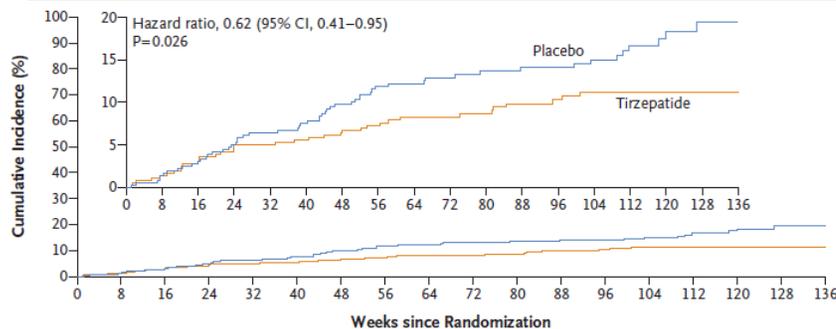
**Rx:** Tirzepatid (MTD: 5, 10 oder 15 mg) vs. Placebo

**1:** CV Tod oder Verschlechterung der Herzinsuffizienz, KCCQ-CCS

**Eingeschlossen:** 731 Patienten, ~ 65 Jahre, ~ BMI 38 kg/m<sup>2</sup>, ~ 30% KHK, NT-proBNP ~ 180 pg/ml, ~ 25% Vorhofflimmern, ~ **47% Diabetes**

Medianes F/U 104 Wochen

Composite of Death from Cardiovascular Causes or a Worsening Heart-Failure Event.



End Point	Tirzepatid (N=364)		Placebo (N=367)		Hazard Ratio or Difference (95% CI) <sup>†</sup>	P Value
	Value	Events/100 patient-yr	Value	Events/100 patient-yr		
Change at 52 weeks in 6-minute walk distance — m	26.0±3.8	—	10.1±3.9	—	18.3 (9.9 to 26.7) <sup>‡</sup>	<0.001 <sup>§</sup>
Percent change at 52 weeks in body weight — %	-13.9±0.4	—	-2.2±0.5	—	-11.6 (-12.9 to -10.4)	<0.001

Tirzepatid effektiv bei adipositasgetriebener HFpEF

# Ein provokantes, aber überzeugendes Konzept

