Welche Antihypertensiva sind gesichert für Patienten an der Hämodialyse ?

Johannes Mann KfH Nierenzentrum, München-Schwabing und

Med. Klinik IV, Friedrich Alexander Univ., Erlangen

I report the following potential duality/dualities of interest:

- Consultant: AbbVie, Astra Zeneca, Boehringer, Celgene, Fresenius, Novo Nordisk, Vifor
- **Employee:** KfH
- Research Support: European Union, Canadian Institutes of Health Research, Celgene, Novo Nordisk, Roche, Sandoz
- Speaker's Bureau: Boehringer, Braun, Fresenius, Gambro, Lilly, Medice, Novartis, Novo Nordisk, Roche
- Stock/Shareholder: None
- **Travel Support:** In conjunction with above-mentioned activities



Welche Antihypertensiva sind gesichert für Patienten an der Hämodialyse?

Einfache Antwort: keine

Komplizierte Antwort: kommt gleich

Welche Antihypertensiva sind gesichert für Patienten an der Hämodialyse?

Komplizierte Antwort:

- Welche Antihypertensiva verwenden wir
- Daten zu Calciumantagonisten
- Daten zu ACE Hemmern
- Daten zu Betablockern

DOOPS-D5: Beta-Blocker, Ca-Antagonisten, RASi bei prävalenten Dialysepatienten (%)

	EU+A/NZ	US+CAN	J
BB	47	64	24
CaA	33	43	51
RASi	32	39	50

Karaboyas et al., KI 2018;94:589-98

Welche Antihypertensiva sind gesichert für Patienten an der Hämodialyse?

- Beta-Blocker, Ca-Antagonisten und RASi weit verbreitet
- Was gibt es an kontrollierten Interventionsstudien?
 - Ca-Antagonisten
 - RASi
 - Betablocker

Effect of amlodipine on cardiovascular events in hypertensive haemodialysis patients

Martin Tepel1, Werner Hopfenmueller 2, Alexandra Scholze1, Alexandra Maier1 and Walter Zidek1

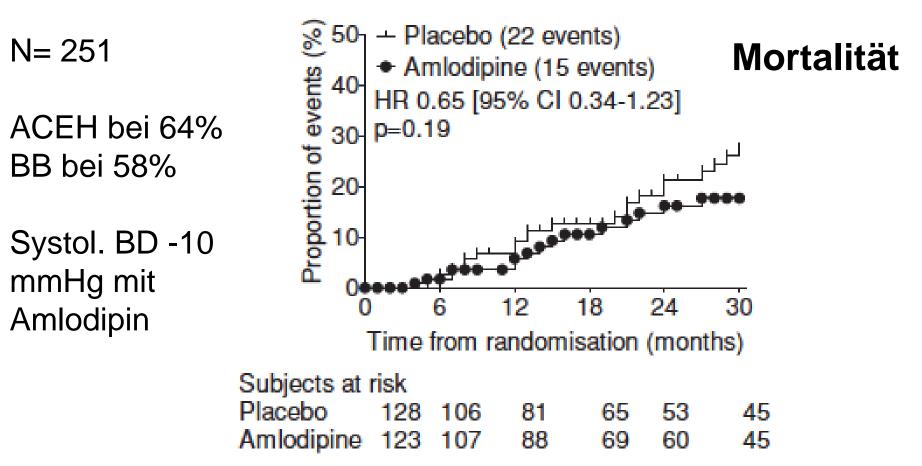


Fig. 2. Kaplan—Meier curve of time to the primary endpoint. The primary endpoint was mortality from any cause.

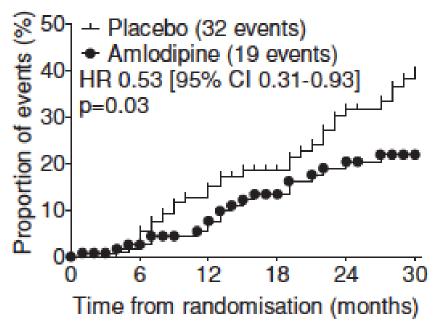
Effect of amlodipine on cardiovascular events in hypertensive haemodialysis patients

Martin Tepel1, Werner Hopfenmueller 2, Alexandra Scholze1, Alexandra Maier1 and Walter Zidek1

N = 251

ACEH bei 64% BB bei 58%

Systol. BD -10 mmHg mit Amlodipin



Mortalität, MI, Apoplex, ACVB, PTA

Subjects at risk
Placebo 128 106 76 60 45 37
Amlodipine 123 107 88 67 57 42

Fig. 3. Kaplan—Meier curve of time to the secondary endpoint. The secondary endpoint was a composite variable consisting of mortality from any cause, cardiac event including myocardial infarction, need for coronary angioplasty or coronary bypass surgery, ischaemic stroke, peripheral vascular disease with the need for amputation or angioplasty.

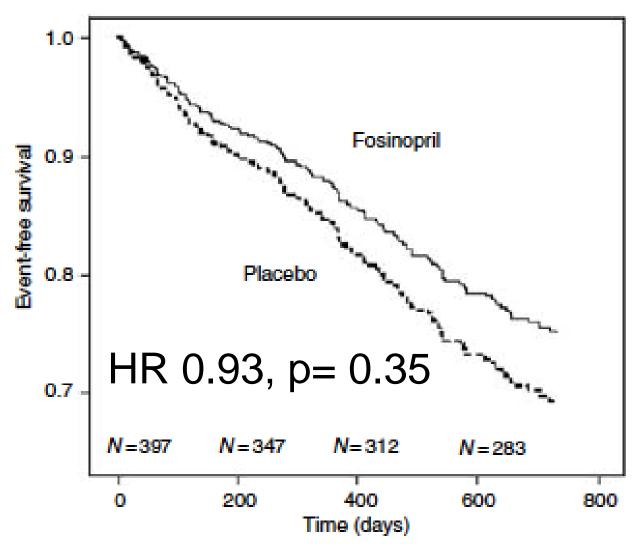
NDT 2008;23:3

y

Prevention of CV events in ESRD: RCT of fosinopril, FOSDIAL

- N= 397, HD, keine ACEh/ARB
- RCT, doppelt-blindes Design
- Fosinopril oder Placebo + andere Antihyp.
- 2 J. Verlauf, 130 prim. Endpunkte (MI, Apoplex,
- CV Tod, Revask., instab. Angina, Herzinsuff.)
- Syst. BD 4 mmHg tiefer mit Fosinopril

Prim. Endpunkt: MI, Apoplex, CV Tod, Revask., instab. Angina, Herzinsuff.



Zannad et al KI 2006;70:1318

Effects of angiotensin receptor blockade (ARB) on mortality and cardiovascular outcomes in patients with long-term haemodialysis: a randomized controlled trial

- N= 469, HD mit Hypertonie, keine ACEh/ARB
- RCT mit PROBE Design
- Olmesartan oder andere Antihyp.
- 3,5 J. Verlauf, 135 prim. Endpunkte (MI, Apoplex, Tod)
- Im Verlauf BD nicht unterschiedlich

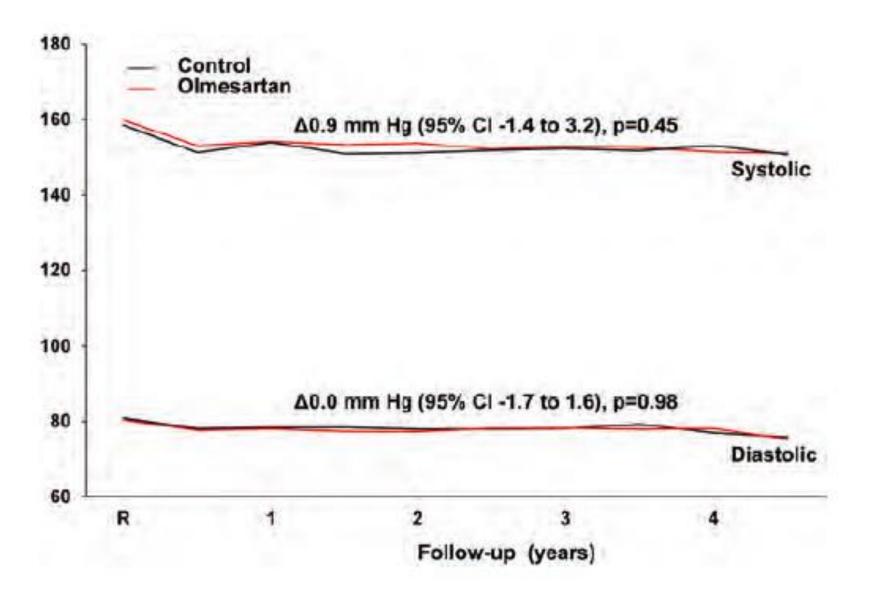
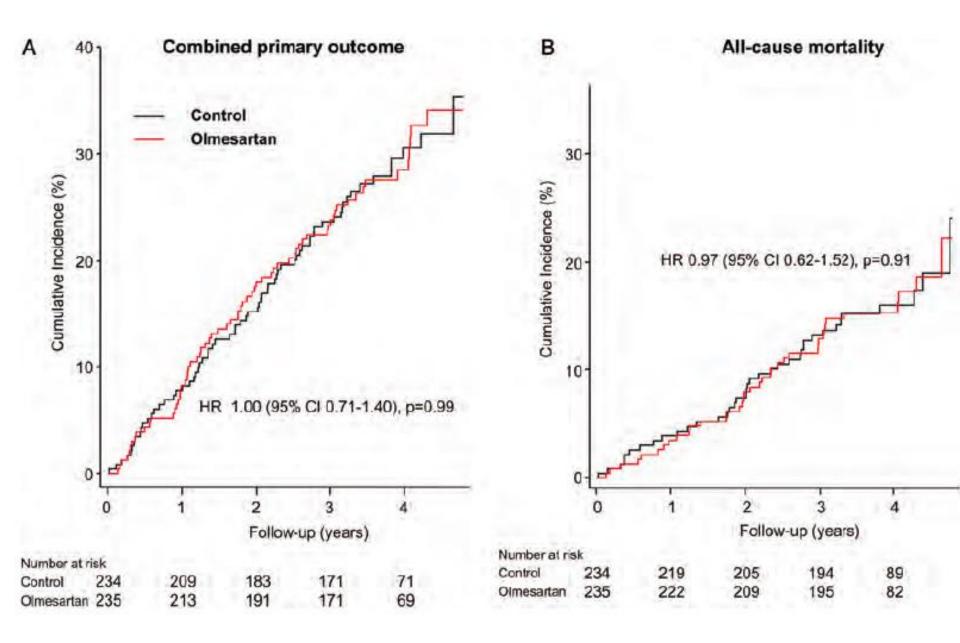
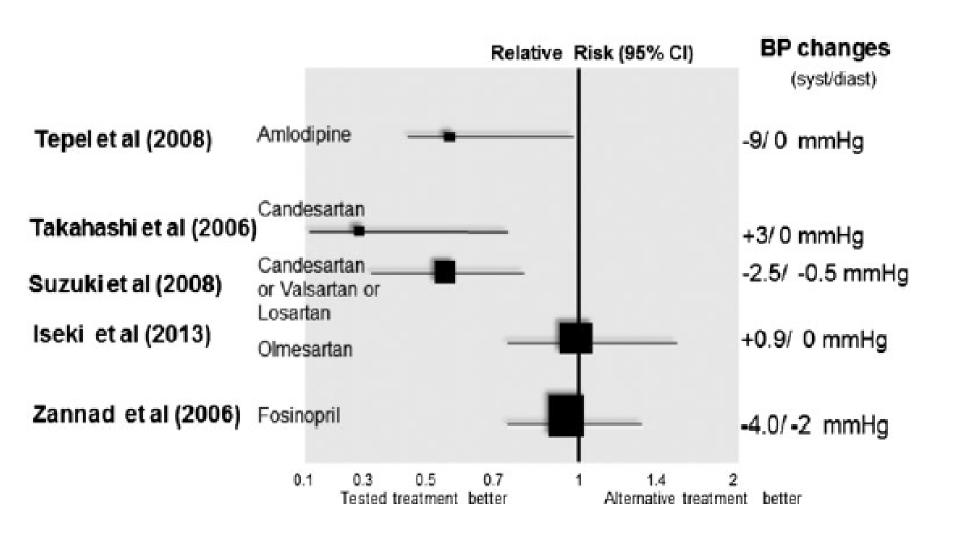


FIGURE 2: Mean pre-HD systolic and diastolic BPs at baseline and after randomization.

Iseki et al NDT 2013



Iseki et al NDT 2013



Nephrol Dial Transplant (2014) 29: 672–681 doi: 10.1093/ndt/gft515 Advance Access publication 6 January 2014



Original Articles

Hypertension in hemodialysis patients treated with atenolol or lisinopril: a randomized controlled trial

Rajiv Agarwal, Arjun D. Sinha, Maria K. Pappas, Terri N. Abraham and Getachew G. Tegegne

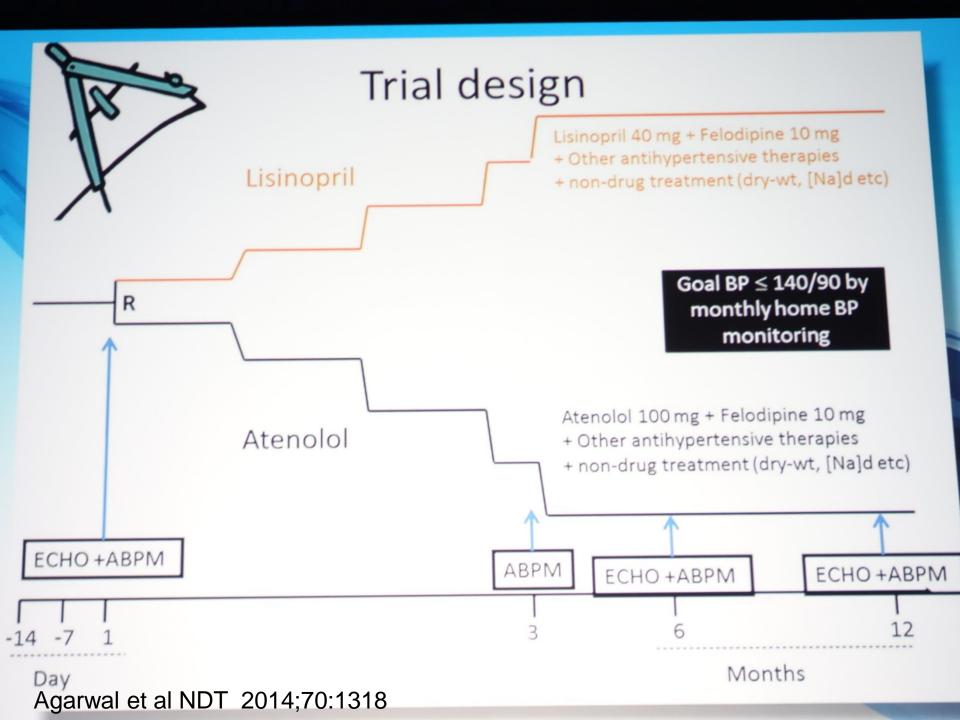
Department of Medicine, Indiana University School of Medicine and Richard L. Roudebush Veterans AdministrationMedical Center, Indianapolis, IN, USA

Funding: Grant through NIH-NIDDK 2RO1

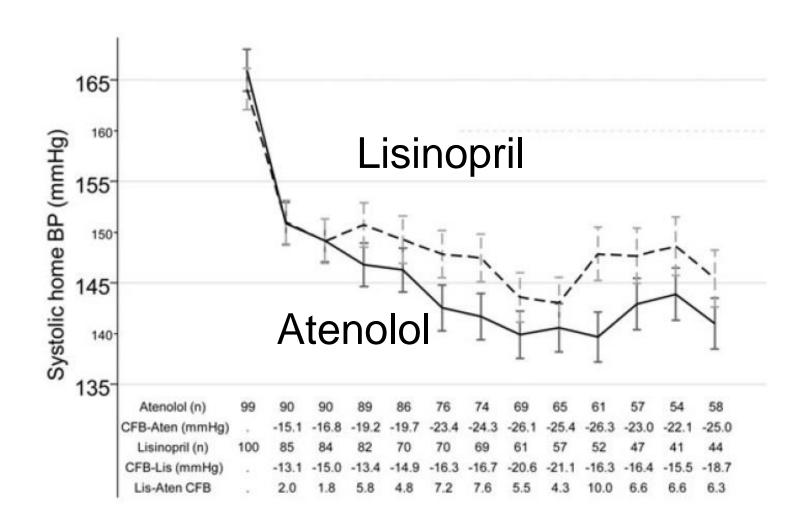
Agarwal et al NDT 2014;70:1318

Hypertension in HD pat. treated with lisinopril or atenolol (HDPAL): a RCT

- N= 200, HD, überwiegend Schwarze
 Männer, Betablocker + ACEh abgesetzt
- RCT, offen
- Lisinopril oder Atenolol + andere Antihyp.
- prim. Endpunkt: LV Masse
- Studienabbruch nach 1 J. Verlauf weil
 Atenolol besser



HDPAL: Blutdruck



SAEs: Lisinopril >> Atenolol

	Schwere CV Ereignisse (Zahl der Pat.)	Schwere CV Ereignisse (Zahl der Ereignisse)
Atenolol	16	20
Lisinopril	28	43

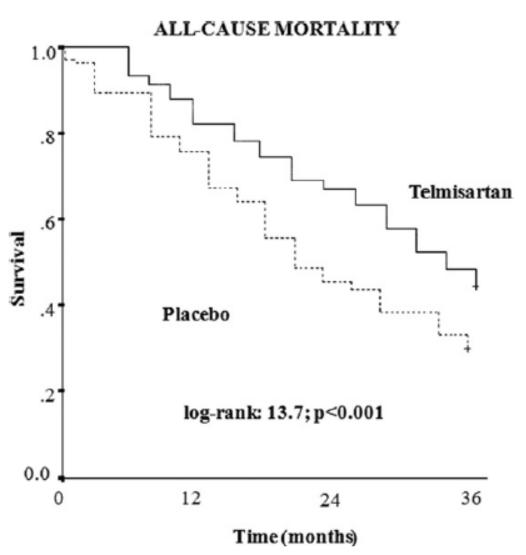
SAEs: Lisinopril >> Atenolol

	MI, Apoplex, CV Tod, Herzinsuff (Zahl der Pat.)	MI, Apoplex, CV Tod, Herzinsuff (Zahl der Ereignisse)
Atenolol	10	11
Lisinopril	17	23

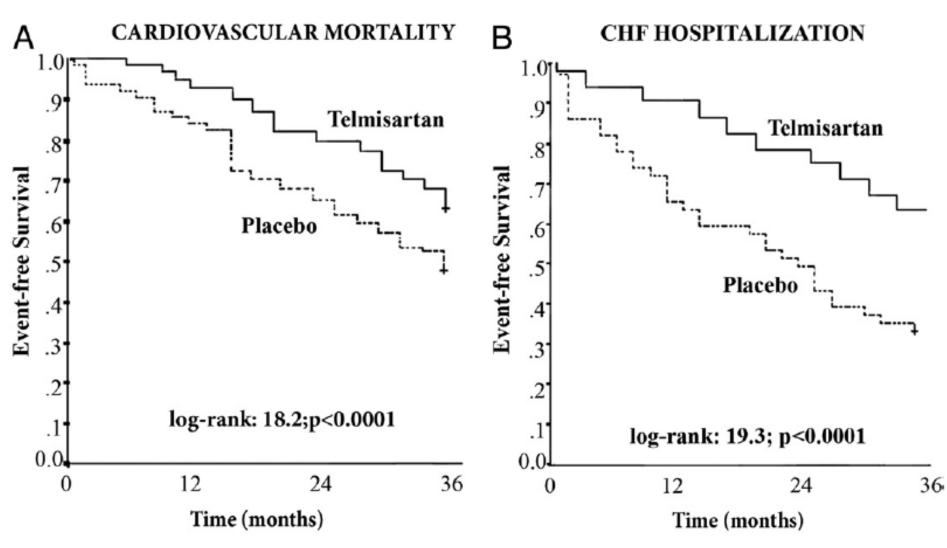
Telmisartan bei HD Patienten mit Herzinsuffizienz NYHA II-III und EF <40%

- N=332, Weisse, übliche Therapie weiter
- RCT, doppelt-blind, Placebo o. Telmisartan
- 3 Jahre Verlauf
- prim. Endpunkt: Überleben

Telmisartan bei HD mit Herzinsuffizienz: Gesamtmortalität



Telmisartan bei HD mit Herzinsuffizienz: CV Mortalität und CHF-Hospitalisierung



Cice et al JACC 2010;56:1701

Folgerungen für Dialysepatienten

- Klinische Einschätzung der Hypertonie und ihrer Therapie, ganz zu schweigen von einzelnen Antihypertensiva: schwierig.
- Senkung des pr\u00e4dialytischen syst. BD von >145150 mmHg auf <140 mmHg richtet keinen
 Schaden an und hat evtl. Vorteile.
- Senkung des BD mit ACEH/ARB, BB oder
 CaA: keine guten Daten ob A, B oder C besser!

ENDE

DANKE